

GEO-Ready-Analyse: **musterkanzlei.de**

Wie sichtbar ist Ihre Website für Google und für KI-Suchagenten wie ChatGPT, Perplexity und Gemini?

Analyse vom 05.08.2026 · Musterkanzlei Rechtsanwälte

Das Wichtigste in Kürze

Ihre Website macht vieles besser als die meisten, die wir prüfen — zwei Dinge bremsen die Sichtbarkeit noch aus.

Strukturierte Daten sind vorhanden, Ihre FAQ-Inhalte sind sogar korrekt als FAQPage-Schema ausgezeichnet, Ihr Team steht mit Namen, Fotos und echten Kundenstimmen für sich. Das ist eine deutlich bessere Ausgangslage, als wir sie in den meisten Analysen sehen.

Zwei Dinge bremsen trotzdem: Auf dem Smartphone dauert es **14,4 Sekunden**, bis der Hauptinhalt sichtbar ist (Richtwert: unter 2,5 s) — vermutlich wegen der Video-Hintergründe, die auf mehreren Seiten automatisch abspielen. Und an drei Stellen widersprechen sich Kennzahlen auf Ihrer eigenen Website: Auf der Startseite ist von „mehr als 100 Fachveröffentlichungen“ die Rede, eine Zeile weiter unten von „92 Fachveröffentlichungen“ — auf derselben Seite.

Für einen KI-Assistenten, der Ihre Seite als Quelle zitieren soll, sind solche Widersprüche ein Problem: Er kann nicht wissen, welche Zahl stimmt, und übernimmt im Zweifel keine von beiden. Für einen aufmerksamen Menschen wirkt es wie mangelnde Pflege — dabei ist es, wie so oft, nur eine Zahl, die nach einer Aktualisierung nicht überall mitgezogen wurde.

Die Messwerte auf einen Blick

57

Ladezeit Smartphone

83

Ladezeit Desktop

85

SEO-Grundlagen

93

Barrierefreiheit

21

Bereitschaft für KI-Agenten

Modul 1 — Technik: Kann eine Maschine Ihre Seite lesen?

Prüfpunkt	Befund — verständlich erklärt	Bewertung
Ladezeit Smartphone	Google misst 14,4 Sekunden , bis der Hauptinhalt (Largest Contentful Paint) auf dem Smartphone sichtbar ist (Richtwert: unter 2,5 s) — der mit Abstand auffälligste Einzelwert in diesem Bericht. Ihre Startseite und mehrere Unterseiten laden ein Video als Hintergrundelement, das auf langsameren Mobilverbindungen den Seitenaufbau blockiert. In der Ladeaufnahme von Google ist zudem zwischenzeitlich der Cookie-Consent-Banner zu sehen, der zusätzlich Zeit beansprucht.	HANDLUNGSBEDARF
Ladezeit Desktop	Am Rechner ist der entscheidende Wert gut: Der Hauptinhalt erscheint bereits nach 1,9 Sekunden. Die Gesamtwertung (83/100) wird nur durch Nebenfaktoren wie Skript-Ausführungszeit gedrückt. Das Problem betrifft also klar das mobile Erlebnis, nicht den Rechner.	GUT
Lesbarkeit ohne JavaScript	Alle geprüften Seiten liefern ihren vollständigen Inhalt direkt im Quelltext — Navigation, Fachtexte, FAQ, Fußbereich. Auch ein einfacher KI-Crawler ohne JavaScript-Ausführung sieht damit denselben Inhalt wie ein Besucher. Eine echte Stärke.	GUT
Zugang für KI-Crawler	Ihre robots.txt sperrt keinen der gängigen KI-Dienste aus. Es gilt eine offene Wildcard-Regel („Disallow:“ ohne Einschränkung), die ausdrücklich auch für ChatGPT, Claude, Perplexity und Google-KI gilt. Ihre Inhalte dürfen zitiert werden.	GUT
Indexierbarkeit	robots.txt ist gültig aufgebaut, verweist korrekt auf eine funktionierende XML-Sitemap, die Meta-Robots-Angabe steht auf „index, follow“. Sauber gemacht.	GUT
Hauptüberschriften (H1)	Jede geprüfte Seite — Startseite, Fachseiten, Team-Profile — hat genau eine eindeutige, beschreibende Hauptüberschrift. Kein Ausreißer gefunden.	GUT

Modul 2 — Maschinenlesbare Unternehmensdaten

Strukturierte Daten nach dem Standard Schema.org sind so etwas wie eine maschinenlesbare Visitenkarte: unsichtbare Zusatzinformationen im Quelltext, die Google und KI-Assistenten präzise sagen, wer Sie sind, was Sie anbieten und wie man Sie erreicht. Bei Ihnen ist die Grundlage bereits da — die Feinarbeit fehlt an einzelnen Stellen.

Prüfpunkt	Befund — verständlich erklärt	Bewertung
Strukturierte Daten vorhanden	Anders als bei den meisten Websites, die wir prüfen, liefert Ihre Seite bereits zwei strukturierte Datensätze: einen mit Firmenname, Adresse und Telefonnummer, einen zweiten (automatisch von Ihrem SEO-Plugin erzeugt) mit Website- und Seitenstruktur. Die Grundlage für maschinenlesbare Sichtbarkeit ist da.	GUT
Zwei unvollständige Datensätze statt einem vollständigen	Der automatisch erzeugte „Organization“-Datensatz enthält Name, URL und Logo — aber weder Adresse noch Telefonnummer noch die Verlinkung zu Ihren Profilen in sozialen Netzwerken (sameAs). Der zweite, manuell gepflegte Datensatz enthält Adresse und Telefonnummer, aber kein Logo und keine Social-Profile. Für eine Maschine sind das zwei halbe Visitenkarten statt einer vollständigen.	AUSBAUFÄHIG
FAQ-Auszeichnung	Auf einer Ihrer Leistungsseiten sind mehrere Frage-Antwort-Paare korrekt als FAQPage-Schema hinterlegt — technisch sauber umgesetzt und maschinenlesbar. Das ist die stärkste Einzelmaßnahme, die wir in diesem Bericht gefunden haben.	GUT
Person-Schema auf Team-Profilen	Die individuelle Profilseite Ihres Gründungspartners zeigt Foto, Titel, Werdegang, direkte E-Mail-Adresse und Links zu beruflichen Netzwerken — aber im Quelltext ist keine eigene Person-Auszeichnung hinterlegt, die Namen, Position und Zugehörigkeit zur Kanzlei maschinenlesbar verknüpft. Der Mensch ist sichtbar, aber nicht als Entität ausgezeichnet.	AUSBAUFÄHIG
Vorschau beim Teilen	Ihre Unterseiten haben ein OpenGraph-Bild hinterlegt, Ihre Startseite nicht. Wird ausgerechnet die Startseite in LinkedIn oder per Messenger geteilt, entsteht keine kontrollierte Bildvorschau.	AUSBAUFÄHIG

Modul 3 — Inhalte & Auffindbarkeit

Prüfpunkt	Befund — verständlich erklärt	Bewertung
Seitentitel	Durchgängig klar, mit Firmenname und Fachbegriff kombiniert. Gut unterscheidbar über alle geprüften Seiten hinweg.	GUT
Kurzbeschreibungen	Die Meta-Descriptions sind auf allen geprüften Seiten vorhanden, aktiv formuliert und enthalten teils sogar die Telefonnummer direkt im Suchergebnis-Snippet.	GUT
Antwort zuerst	Ihre Startseite beantwortet die Frage „was tun Sie?“ bereits in der Hauptüberschrift klar und ohne Umweg. Die Unterseiten folgen demselben Muster. Das ist in dieser Klarheit eine Ausnahme gegenüber dem, was wir sonst prüfen.	GUT
Frage-Antwort-Inhalte	Mehrere Unterseiten enthalten umfangreiche, konkrete FAQ-Abschnitte. Frage-Antwort-Paare sind das Format, das KI-Assistenten am häufigsten zitieren — Sie setzen es bereits ein.	GUT

Modul 4 — Vertrauens-Signale

Prüfpunkt	Befund — verständlich erklärt	Bewertung
Kundenstimmen	Auf der Startseite und auf Unterseiten stehen echte Bewertungen mit Name, Rolle und Unternehmen, eingebunden über ein Bewertungsportal. Bei einzelnen Beispielen ist der konkrete Fall sogar über einen externen Link nachprüfbar. Das ist ein ungewöhnlich starkes, verifizierbares Vertrauenssignal.	GUT
Widersprüchliche Kennzahlen	An drei Stellen nennt Ihre Website unterschiedliche Zahlen für denselben Sachverhalt: „Mehr als 100 Fachveröffentlichungen“ (Startseite, oberer Bereich) steht neben „92 Fachveröffentlichungen“ (Startseite, unterer Bereich) — auf derselben Seite. Die Startseite nennt eine höhere Teamgröße, eine Unterseite an zwei Stellen eine niedrigere. Und die Bewertungen werden auf der Startseite mit einer höheren Zahl und einem aktuelleren Stand-Datum angegeben als auf einer Unterseite. Einzeln sind das Kleinigkeiten; in Summe wirken sie wie eine Seite, die nicht konsequent aktuell gehalten wird — und ein KI-System kann nicht entscheiden, welche der Zahlen zitierfähig ist.	HANDLUNGSBEDARF

Prüfpunkt	Befund — verständlich erklärt	Bewertung
Menschen im Unternehmen	Alle Anwältinnen und Anwälte stehen mit Foto, Titel, Fachbezeichnung, direkter E-Mail-Adresse und Links zu beruflichen Netzwerken auf der Seite. Das Profil des Gründungspartners enthält zusätzlich einen ausführlichen Werdegang und eine handschriftliche Signatur. Ungewöhnlich transparent.	GUT
Unternehmens-Kennzahlen	Gründungsjahr, eine hohe Zahl bearbeiteter Mandate im Kernfachgebiet und eine mehrere Jahre zurückliegende Branchenauszeichnung als Newcomer-Kanzlei sind konkret benannt. Das macht aus „einer Kanzlei“ eine belegbare Größe.	GUT
Unbelegte Presse-Erwähnung	Der Slogan „Aus Presse und TV bekannt“ erscheint prominent auf mehreren Seiten, ohne dass ein konkreter Beitrag, ein Sender oder ein Medium verlinkt ist. Ein Presseclipping oder ein Link zu einem tatsächlichen Beitrag würde die Aussage belegen und zitierfähig machen.	AUSBAUFÄHIG

Modul 5 — Bereitschaft für KI-Agenten

Zusätzlich haben wir Ihre Seite gegen die neuen Standards geprüft, an denen sich autonome KI-Agenten orientieren. Ergebnis: **21 von 100 Punkten, Stufe 1 („Basic Web Presence“)**.

Diese Zahl braucht Einordnung — sie ist weniger dramatisch, als sie klingt. Der Großteil der geprüften Kriterien betrifft Programmierschnittstellen, Zahlungsprotokolle für automatisierte Einkäufe, OAuth-Anmeldeverfahren und ein „MCP Server Card“ für KI-Agenten-Programme. Das sind Anforderungen für Anbieter, deren Produkt selbst eine Software-Schnittstelle ist — für eine Kanzlei ohne öffentliche API haben sie heute keine praktische Bedeutung. Wir führen sie hier nicht als Defizit auf.

Zwei Punkte daraus sind für Sie relevant. Erstens fehlt eine *llms.txt* — eine kurze Datei, die KI-Diensten wie ChatGPT oder Perplexity kompakt erklärt, worum es auf Ihrer Seite geht (auch von Google PageSpeed unabhängig bestätigt: der Abruf der Datei läuft ins Leere). Zweitens fehlen Content-Signals in der robots.txt — eine Ansage, ob und wie Ihre Inhalte für das Training von KI-Modellen verwendet werden dürfen. Aktuell gilt nur die allgemeine, offene Wildcard-Regel; eine explizite Content-Signal-Zeile macht Ihre Position eindeutig, statt sie der Auslegung zu überlassen.

Ihre Maßnahmenliste — nach Wirkung sortiert

Aufwand: S = Stunden · M = wenige Tage · L = größeres Projekt. Die Liste funktioniert mit jedem Dienstleister und jedem internen Team.

Nr.	Maßnahme	Wirkung	Aufwand
1	Mobile Ladezeit beheben: Video-Hintergrund für Mobilgeräte durch Standbild ersetzen oder verzögert laden	Von 14,4 s auf unter 3 s — der größte Hebel in diesem Bericht	M
2	Widersprüchliche Kennzahlen bereinigen (Fachveröffentlichungen, Teamgröße, Bewertungszahl)	Eine konsistente Zahl pro Fakt auf der gesamten Website	S
3	Organization- und Kanzlei-Schema zu einem vollständigen Datensatz zusammenführen (Adresse, Telefon, Logo, sameAs)	Eine vollständige statt zwei halbe maschinenlesbare Visitenkarten	S–M
4	llms.txt anlegen	Klare Ansage an KI-Dienste, worum es auf der Seite geht	S
5	Content-Signals in robots.txt ergänzen	Eindeutige Regeln für die Nutzung von Inhalten durch KI-Systeme	S
6	Person-Schema auf allen Team-Profilseiten ergänzen (worksFor, jobTitle, sameAs zu Business-Netzwerken)	Jede Anwältin und jeder Anwalt wird als eigenständige, verifizierbare Person erkennbar	S–M
7	OpenGraph-Bild auf der Startseite ergänzen	Kontrollierte Vorschau beim Teilen in LinkedIn, Teams und Messenger	S
8	FAQ-Auszeichnung auf weiteren Unterseiten prüfen und ausrollen	Mehr Seiten werden für Frage-Antwort-Zitate durch KI-Assistenten qualifiziert	S–M
9	Presse- und TV-Erwähnungen mit konkreten Links belegen	Aus Werbeaussage wird nachprüfbarer Beleg	S
10	Auszeichnung zusätzlich als schema.org Award auszeichnen	Auszeichnung wird maschinenlesbar mit der Kanzlei verknüpft	S

Was zuerst?

Beginnen Sie mit der mobilen Ladezeit. 14,4 Sekunden bis zum Hauptinhalt ist der auffälligste Einzelwert in diesem Bericht und betrifft die meisten Erstkontakte über das Smartphone. Die Ursache — ein autoplay-Video im Hintergrund — ist eine gezielte, eingrenzbare Änderung, kein Neuaufbau der Seite.

Direkt danach: die widersprüchlichen Kennzahlen bereinigen. Das ist in wenigen Minuten erledigt (reine Textänderung, kein Entwicklungsaufwand) und wirkt sofort — sowohl für Menschen, die zwei Seiten vergleichen, als auch für KI-Systeme, die eine eindeutige, zitierfähige Zahl brauchen.

Erst wenn diese beiden Punkte gelöst sind, entfalten die strukturierten Daten und die bereits vorhandenen FAQ-Inhalte ihre volle Wirkung.

Unser Angebot an Sie. Diese Analyse ist kostenlos und unverbindlich — Sie können jeden Punkt mit jedem Dienstleister umsetzen. Wenn Sie möchten, gehen wir sie in einem 30-minütigen Gespräch gemeinsam durch und priorisieren sie auf Ihre Ziele. FLOW4 entwickelt Websites nicht nur, wir optimieren sie nach dem Launch laufend für Google und KI-Suchen — mit Technik, Content und Messung aus einer Hand.

Zur Methodik

Geprüft wurden die Startseite sowie vier weitere zentrale Unterseiten (u. a. Kanzlei-, Leistungs-, Team- und Kontaktseite) — jeweils im Original-Quelltext, so wie Suchmaschinen und KI-Crawler sie sehen. Performance-Messung: Google PageSpeed Insights (pagespeed.web.dev), 05.08.2026, 10:39 Uhr — mobil: Leistung 57, Hauptinhalt (LCP) nach 14,4 s, Speed Index 8,6 s · Desktop: Leistung 83, LCP 1,9 s · SEO-Grundlagen 85, Barrierefreiheit 93, Best Practices 96. Felddaten aus dem Chrome-UX-Bericht der letzten 28 Tage lagen nicht vor — zu geringes gemeldetes Besuchsvolumen; dieser Bericht beruht daher auf Labor-Messungen, nicht auf der Erfahrung tatsächlicher Besucher:innen. Agenten-Bereitschaft: isitagentready.com, 05.08.2026. Jeder Befund in diesem Bericht beruht auf einer konkreten Fundstelle. Fragen zur Analyse beantworten wir gern im Abschlussgespräch.

Ihr Ansprechpartner

KONTAKT

Florian Alcantara

Geschäftsführer

Tel. +49 40 334 423 98

Mobil +49 151 40301897

f.alcantara@flow4.com

www.flow4.com

ANSCHRIFT

FLOW4 UG (haftungsbeschränkt)
& Co. KG

Elbchaussee 200

22605 Hamburg

REGISTER

HRB 128147

USt-IdNr. DE 241844613